

Démarche et méthodes de la recherche qualitative en sciences sociales

Julien Barrier

Code cours : SCSO 4103

Mardi 15h-18h pour les 4 premières séances, puis 14h-17h pour les suivantes

Contact : julien.barrier@ens-lyon.fr

1. Présentation du cours

Ce cours est l'un des supports de la formation aux méthodes d'enquêtes qualitatives proposée par le Master de sciences sociales. Socle théorique de la formation méthodologique en M1, il est conçu pour s'articuler aux deux grands dispositifs de formation pratique à l'enquête que sont le stage de recherche du premier semestre et le mémoire de recherche au deuxième semestre.

Les quatre premières séances sont plus spécifiquement consacrées aux questions que pose l'élaboration d'un cadre théorique, d'un corpus de sources et la définition d'une problématique de recherche. Elles apportent un bagage méthodologique minimal pour la réalisation du stage de terrain. Les séances qui suivent le stage de terrain reviendront sur le traitement des données, leur analyse et la rédaction des résultats d'enquête. Pour chaque séance, sont indiqués des textes dont la lecture sera obligatoire et servira à préparer le cours. Ces textes sont déposés sur le portail des études. Des lectures, sites, activités et documents complémentaires seront proposés pour chaque séance.

2. Calendrier des séances

17/09, 15h-18h : Séance d'introduction (D2-002)

Il s'agira de définir ce que l'on peut entendre par « recherche qualitative », de poser les premières bases du travail et de la réflexion scientifique (problématiques, sources, terrain, méthodologie...), de donner des pistes pour démarrer la recherche (ressources).

24/09, 15h-18h – Séance 2 : Problématiser (D4-143)

Cette séance sera consacrée à la façon dont on peut élaborer une problématique à partir de l'état de l'art. Comment définir une « question de recherche » Comment réfléchir à partir des travaux existants ? Comment construire un objet de recherche ?

- Lectures :

- LEMIEUX, Cyril (2012), « Problématiser », dans Serge Paugam (dir.), *L'enquête sociologique*, Paris, Presses universitaires de France, p. 27-51
- DUMEZ, Hervé (2015) « Pourquoi et comment faire une revue de littérature » dans *Méthodologie de la recherche qualitative*, Paris, Vuibert, p. 41-68.

1/10, 15h-18h – Séance 3 : Corpus, sources, matériaux (D2-002)

Il s'agira dans cette séance de travailler sur l'élaboration d'un corpus à partir de sources de diverse nature (archives publiques ou privées, observations directes, entretiens...). Comment identifier des sources ? Construire un corpus cohérent ? Comment élaborer un « échantillon » dans une démarche qualitative ?

- Lectures :

- BEAUD, Stéphane et PIALOUX Bernard (2005), « Annexe 1 : les enjeux de la méthode d'enquête, le travail de terrain », in *Retour sur la condition ouvrière*, Paris, La Découverte, p. 431-442.
- MARIOT, Nicolas (2014), « Postface : échafaudages » in *Tous unis dans la tranchée ? 1914-1918, les intellectuels rencontrent le peuple*. Paris, Editions du Seuil, p. 387-437.

15/10, 15h-18h – Séance 4 : Mener des entretiens (D2-002)

Cette séance traitera des conditions de réalisation d'entretiens en sciences sociale, des questions qu'il faut se poser en amont, des enjeux qui traversent la relation avec les personnes enquêtées et de ce qui se joue en « situation » d'entretien comme des questions techniques qui peuvent se poser. On montrera la diversité des démarches possibles, les avantages et inconvénients qui les caractérisent.

- Lectures :

- BEAUD, Stéphane (1996), « L'usage de l'entretien en sciences sociales. Plaidoyer pour 'l'entretien ethnographique' », *Politix*, vol. 35, p. 226-257
- PINSON, Gilles et SALA PALA, Valérie (2007) « Peut-on vraiment se passer de l'entretien en sociologie de l'action publique ? » *Revue française de science politique*, vol. 57, n°5, p. 555-597.

12/11, 14h-17h : Séance 5 : Retour sur le stage de terrain (D8-001)

Il s'agira ici de travailler par petits groupes afin de revenir sur les difficultés rencontrées lors de la réalisation de l'enquête du stage de terrain. Chaque groupe désignera un rapporteur ou une rapporteuse qui présentera à l'ensemble de la classe les questions et les pistes de réflexions qui ont été discutées.

26/11, 14h-17h Séance 6 : Ethnographie et engagement sur le terrain (D2-002)

Organisée avec la participation de Julie Henry et de Yasmine Bouagga, cette séance porte sur les rapports qui se nouent et se jouent avec différents acteurs sociaux lors de la conduite d'une

recherche en sciences sociales. Cette question concerne au premier chef les enquêtes ethnographiques, mais elle peut aussi se poser dans des travaux historiques, notamment autour d'enjeux mémoriels. Elle sera l'occasion de revenir sur les techniques de l'observation ethnographique, mais aussi sur la question de l'accès au terrain, de l'engagement dans les mondes sociaux étudiés et des façons de restituer ses recherches auprès de publics non universitaires.

- Lectures :

- CEFAÏ, Daniel (2010), « Codifier l'engagement ethnographique », in D. Cefai et al. (dir.), *L'Engagement ethnographique*, Paris, Éditions de EHESS, p. 493-512

- FRIEDBERG, Erhard (2000), « Faire son métier de sociologue, surtout dans l'intervention », in D. Vrancken et O. Kuty (dir.), *La sociologie et l'intervention : enjeux et perspectives*, De Boeck, Bruxelles, p. 111-130.

- LE RENARD, Amélie (2010), « Partager des contraintes de genre avec les enquêtées. Quelques réflexions à partir du cas saoudien », *Genèses*, n° 81, p. 128-141.

10/12, 14h-17h – Séance 7 : Croiser les données, administrer la preuve (Amphi Descartes)

Cette séance aborde le traitement des matériaux recueillis lors d'une enquête : comment extraire les informations, les mettre en séries, les organiser pour démontrer quelque chose en fonction des types de sources (entretiens, documents, cartes, images...). On s'intéressera aussi à la manière d'argumenter, en citant, en utilisant les notes de bas de page, en décrivant, en comparant et confrontant les données et la littérature.

- Lectures :

- FARGE, Arlette (1989), *Le goût de l'archive*, Paris, Le Seuil, extraits pp.36-56 et 69-96.

- LAHIRE, Bernard (1996), « Risquer l'interprétation. Pertinences interprétatives et surinterprétations en sciences sociales ». *Enquête*, n°3, pp. 61-87.

- LATOUR, Bruno (1996), « L'angoisse du conférencier, le soir, dans son hôtel », in B. Latour, *Petites leçons de sociologie des sciences*, Paris, Le Seuil

21/01, 14h-17h – Séance 8 : État d'avancement des travaux de recherche (salle à préciser)

Lors de cette dernière séance, les participants et participantes au cours seront invités à présenter leurs projets de mémoire et à discuter de la démarche de recueil de matériaux et d'analyse qu'ils comptent mettre en place.

3. Validation du cours

Pour valider ce cours, les étudiants et étudiantes rédigeront une « **note de problématisation** » de 3000 mots (soit environ 5 pages) présentant l'objet de recherche, les sources et la ou les méthodologies mobilisées dans leur mémoire de M1. Pour coïncider avec la période de préparation du mémoire, ce travail devra être rendu au 2^{ème} semestre (date limite : 31 mai

2020). Ce travail de réflexion pourra être utile pour rédiger l'introduction, mais il constitue une production en soi : il ne doit pas être un simple « copier-coller » de votre introduction de mémoire.

L'objectif principal de ce travail est de présenter votre démarche et votre problématique de recherche de façon claire et concise, en explicitant bien les enjeux théoriques et méthodologique de votre sujet. Il est particulièrement important de montrer en quoi votre recherche contribue à des questionnements généraux en sciences sociales et à réfléchir à l'adéquation entre la question de recherche et les méthodes mobilisées, en indiquant éventuellement comment vous avez surmonté des obstacles méthodologiques.

Cet exercice constitue aussi un entraînement à la communication en sciences sociales. De fait, la personne qui évaluera votre note de problématisation ne sera pas nécessairement spécialiste de votre sujet : un des enjeux est ainsi de rendre votre questionnement accessible (et intéressant) pour une personne qui, éventuellement, peut tout ignorer de votre objet de recherche et de la littérature que vous discutez. Dernière précision : il n'est pas attendu de faire un état de l'art exhaustif, ce n'est pas l'objet de cet exercice, mais il sera nécessaire de mentionner au moins quelques références bibliographiques pour situer votre recherche. Des exemples de travaux des années précédentes seront à disposition sur le portail des études.

4. Références générales

Des ressources utiles :

Les carnets de recherche sur le portail Hypothèses : <https://hypotheses.org/> dans différentes disciplines
La rubrique « savoir-faire » de la revue *Genèses* <https://www.cairn.info/revue-geneses.htm>

Des ouvrages et manuels dont la consultation est recommandée :

- BARBIER, Jonathan et MANDRET-DEGEILH, Antoine (2018), *Le travail sur archives : Guide pratique*, Paris, Armand Colin
- BEAUD, Stéphane et WEBER, Florence (2010), *Guide de l'enquête de terrain: produire et analyser des données ethnographiques*. Paris, La Découverte.
- BECKER, Howard (2002), *Les ficelles du métier: comment conduire sa recherche en sciences sociales*, Paris, La Découverte.
- BECKER, Howard (2006), *Écrire les sciences sociales*, Paris, Economica.
- CEFAÏ, Daniel (2010), *l'engagement ethnographique*, Paris, Éditions de l'EHESS.
- DUMEZ, Hervé (2015), *Méthodologie de la recherche qualitative*, Paris, Vuibert.
- FARGE, Arlette (1989), *Le goût de l'archive*. Paris, Le Seuil.
- GLASER, Barney G. et STRAUSS, Anselm J. (2017), *La découverte de la théorie ancrée: Stratégies pour la recherche qualitative*, 2ème édition, Paris, Armand Colin
- LEJEUNE, Christophe (2014), *Manuel d'analyse qualitative. Analyser sans compter ni classer*, Louvain-la-Neuve, De Boeck Éditions.
- MORANGE, Marianne et SCHMOLL, Camille (2016), *Les outils qualitatifs en géographie. Méthodes et applications*. Paris, Armand Colin.
- OLIVIER DE SARDAN, Jean-Pierre (2008), *La rigueur du qualitatif : les contraintes empiriques de l'interprétation socio-anthropologique*. Louvain-la-Neuve, Academia-Bruylant.
- PAUGAM, Serge (2012), *L'enquête sociologique*, Paris, Presses universitaires de France.
- VEYNE, Paul (1978), *Comment on écrit l'histoire*, Paris, Seuil.
- VIGOUR, Cécile (2005), *La comparaison dans les sciences sociales : pratiques et méthodes*, Paris, La Découverte.
- YIN, Robert K. (2014), *Case Study Research: Design and Methods*, 5th edition, London, Sage Publications.