

Socio-histoire de l'Etat (SCSO 4111)

Syllabus 2020-2021

Du lundi 21 septembre au lundi 14 décembre 2020, 10h -12h15

Contact : igor.moullier@ens-lyon.fr

Ce cours, conçu pour les étudiants de sciences sociales de niveau master, est destiné à la fois à fournir une introduction aux approches théoriques de l'État et à offrir une connaissance historique des processus de construction des États dans l'Europe moderne. Il vise à croiser les approches historique et conceptuelle du politique et à mettre à l'épreuve quelques-uns des notions fondamentales des sciences sociales : ordre public, étatisation, domination.

Il s'agira de partir d'une question en apparence simple : « à partir de quand peut-on parler d'État au sens moderne ? » pour passer en revue les différentes définitions de l'État données par les différentes sciences sociales. On commencera par rappeler les acquis du programme de recherche « Genèse de l'Etat moderne » qui a mis en évidence le rôle fondamental de la guerre et de la fiscalité dans la construction de l'Etat à partir de la fin du Moyen-Age, et a inspiré le cours au collège de France de Pierre Bourdieu, *Sur l'Etat*. Les capacités de prélèvement des ressources ont longtemps été une limitation concrète du pouvoir des Etats. Avec le régime néo-libéral l'économie devient aujourd'hui un nouveau mode de régulation de l'action étatique. L'Etat fabrique du droit, un droit général, pour l'ensemble de la société, mais aussi un droit propre, le droit public. La question de la police permet de mesurer l'efficacité des constructions juridiques destinées à assurer, en théorie, le règne de l'Etat de droit. L'Etat n'est pas seulement une macro-structure mais se vit au quotidien par une série de dispositifs. Dans la lignée de l'approche foucauldienne, l'anthropologie a profondément renouvelé l'étude de l'Etat au ras du sol, saisi dans sa banalité matérielle. Par les nombreux formulaires que nous remplissons, nous participons, volontairement et involontairement, à la collecte de savoirs qu'entreprend l'Etat. L'approche par les *Science and Technology studies* permet de mieux comprendre le rôle fondamental des savoirs et de l'information dans la construction de l'Etat. On terminera ce parcours par une interrogation sur les mutations que le néolibéralisme fait subir à l'État : l'État se réinvente-t-il ou est-il durablement affaibli par les nouvelles méthodes de management ?

Lectures de base :

S 1. Genet Jean-Philippe, « La genèse de l'État moderne. Les enjeux d'un programme de recherche », *Actes de la recherche en sciences sociales*, 118 (juin 1997), p. 3-18.

https://www.persee.fr/doc/arss_0335-5322_1997_num_118_1_3219

S 2. Guery Alain. Les finances de la monarchie française sous l'Ancien Régime, *Annales. Économies, Sociétés, Civilisations*. 33^e année, N. 2, 1978. pp. 216-239.

www.persee.fr/doc/ahess_0395-2649_1978_num_33_2_293922

S 3. Lenoir Rémi. L'invention de la démographie et la formation de l'État. In: *Actes de la recherche en sciences sociales*. Vol. 108, juin 1995. Histoire sociale des sciences sociales (2) pp. 36-61. www.persee.fr/doc/arss_0335-5322_1995_num_108_1_3146

S 4. Andreas Anter, « L'histoire de l'État comme histoire de la bureaucratie », *Trivium* [En ligne], 7 | 2010, <http://journals.openedition.org/trivium/3794>

S 5. Darley Mathilde, Gauthier Jérémie, « Le travail policier face à la réforme. Une ethnographie de la mise en œuvre des « Zones de Sécurité Prioritaires » », *Politix*, 2018/4 (n° 124), p. 59-84 : <https://www.cairn.info/revue-politix-2018-4-page-59.htm>

S 6. Galanter Marc, « « Pourquoi c'est toujours les mêmes qui s'en sortent bien ? » : réflexions sur les limites de la transformation par le droit », *Droit et société*, 2013/3 (n° 85), p. 575-640. www.cairn.info/revue-droit-et-societe1-2013-3-page-575.htm

S 7. Morival Yohann, Lazarus Jeanne, « Évaluateurs et bâtisseurs. Les inspecteurs généraux et la production de l'action publique », *Politix*, 2018/4 (n° 124), p. 85-110. DOI : 10.3917/pox.124.0085. URL : <https://www.cairn.info/revue-politix-2018-4-page-85.htm>

S 8. Crespy Cécile, Simoulin Vincent, « Le gouvernement à crédit. Tâtonnements des gouvernants, aveuglement des gouvernés ? », *L'Année sociologique*, 2016/2 (Vol. 66), p. 465-492. DOI : 10.3917/anso.162.0465. URL : <https://www.cairn.info/revue-l-annee-sociologique-2016-2-page-465.htm>

S 9. Bezes Philippe, Le Lidec Patrick, « Politiques de la fusion. Les nouvelles frontières de l'État territorial », *Revue française de science politique*, 2016/3 (Vol. 66), p. 507-541. DOI : 10.3917/rfsp.663.0507. URL : <https://www.cairn.info/revue-francaise-de-science-politique-2016-3-page-507.htm>

S 10. *Social Anthropology* : « Politics of precarity: Neoliberal academia under austerity measures and authoritarian threat », vol. 57, n° 2, 2019, <https://onlinelibrary.wiley.com/loi/14698676/year/2019>

Nadège Vezinat, « Le crépuscule des services publics », *La Vie des idées*, 26 février 2019 : <https://laviedesidees.fr/Le-crepuscule-des-services-publics.html>