

Atelier d'écriture scientifique

Julien Barrier, Romain j. Garcier & Emmanuelle Picard

COURS DE NIVEAU M2

Alors que la publication scientifique prend de plus en plus d'importance dans l'activité et l'évaluation des chercheur-se-s, elle est rarement enseignée. Cet atelier, organisé sur quatre jours complets, a une double ambition : exposer les ressorts de la publication en sciences sociales (hiérarchie et rôle des revues; pratiques de soumission et d'évaluation; rôle de la publication dans l'activité des chercheur-se-s); et mettre les étudiant-e-s en capacité d'écrire mieux et plus efficacement en leur donnant des « trucs » d'écriture (concevoir un article et choisir un plan; mobiliser les données; perfectionner son style). Il aborde les questions de l'internationalisation de la production scientifique et des transformations actuelles de la publication (Open Access vs modèles payants, utilisation des réseaux sociaux par les chercheur-se-s). L'atelier est enseigné par trois enseignant-e-s représentant la sociologie, la géographie et l'histoire : cette pluralité permet de mettre en évidence des modèles disciplinaires d'écriture scientifique, qui ont chacun leur logique spécifique.

L'atelier alterne des présentations magistrales et des exercices pratiques (lecture critique d'article, écriture de supports scientifiques courts). Il suppose acquises la maîtrise des outils de gestion de bibliographies (Zotero ou Endnote, par exemple) et une familiarité avec les bases d'indexation d'articles scientifiques (Web of Science, ScienceDirect, etc.).

Modalités d'évaluation

Dans un délai d'un mois après l'atelier, vous enverrez à l'enseignant-e référent-e de votre discipline **une note de recherche** (maximum 2000 mots) portant sur votre sujet de M1 (ou de M2, le cas échéant). Il ne s'agit pas d'en écrire une synthèse mais bien d'en extraire les éléments d'un article scientifique. Un retour vous sera fait (à la manière d'un retour de revue), et vous renverrez alors la note modifiée, avec une lettre justifiant des modifications que vous avez apportées, ou non. C'est cette deuxième version et la lettre qui seront notées.

Un exercice préalable : le compte-rendu de lecture

Afin de vous permettre d'arriver à l'atelier en vous étant confrontés à l'écriture de courts papiers à visée scientifique, vous rédigerez un compte-rendu de lecture d'un ouvrage scientifique de votre choix, en vous conformant aux normes – réelles – contenues dans l'email ci-dessous. Il doit s'agir d'un livre scientifique récent, que vous aurez lu dans son intégralité. **Les rapports scientifiques et la littérature grise ne sont pas acceptables.**



Johannes Vermeer, *Jeune femme écrivant une lettre*, Washington, National Gallery of Art, circa 1665

Sujet: book review invitation from cultural geographies
 Date : Tue, 1 May 2012 14:39:46 -0400 (EDT)
 De : kirsch@email.unc.edu
 Pour : romain.garcier@normalesup.org

May 1, 2012

Dear Dr. Garcier:

I am writing to invite you to write a review of the book *Being Nuclear: Africans and the Global Uranium Trade* by Gabrielle Hecht (MIT Press, 2012) for *cultural geographies*.

At *cultural geographies*, as you may know, we publish "reviews in brief" -- typically up to 500 words -- which are meant to privilege concise, critical commentaries over extensive summaries of a book's contents and structure. We ask for reviews within three months of receipt of the book; though I wouldn't want time to be the deciding factor in your decision. We would be delighted if you are able to contribute a review. Please let me know when you have a chance and I can send you a copy of the book.

Please click the appropriate link at the bottom of the page to register your reply with our online manuscript submission and review system, but also do feel free to respond to this email with any questions or concerns.

For more on the book:
<http://mitpress.mit.edu/catalog/item/default.asp?tttype=3&cid=12824>

Looking forward to hearing from you.

best wishes,
 Scott Kirsch

Il s'agit donc d'écrire un papier de 500 mots (environ une page, utilisez l'outil « Statistiques » de Word pour compter) qui donne un aperçu du sujet du livre, de son traitement, mais qui constitue surtout un « commentaire concis et critique plus qu'un résumé complet du contenu et de la structure du livre ». Il s'agit de présenter le livre à des lecteurs potentiels, et de donner un aperçu personnel. Ce compte-rendu ne doit pas comporter de références bibliographiques.

Il vous faudra l'envoyer à votre enseignant-e par email **avant** le début de l'atelier et l'amener avec vous pour l'atelier.

Détail des séances

Jour 1 La publication scientifique : un marché, un champ et un ensemble de pratiques

Jour 2 Concevoir un article scientifique

Jour 3 Écrire l'article

Jour 4 Lecture critique d'articles scientifiques

Bibliographie

- Collectif, *Lexique des règles typographiques en usage à l'Imprimerie nationale*, Paris, Imprimerie nationale, 2002
Ce livre de référence recense toutes les conventions orthographiques, lexicales et typographiques en français.

- Defays, J.-M., *Principes et pratiques de la communication scientifique et technique*. Bruxelles, De Boeck, 2003
- Lebrun, J.-L., *Guide pratique de rédaction scientifique : comment écrire pour le lecteur scientifique international ?* Paris, EDP Sciences, 2007
Ces trois références valent surtout pour les sciences exactes et expérimentales, mais recèlent des informations utiles.
- Pochet, B., *Lire et écrire la littérature scientifique*. Gembloux, Presses Agronomiques de Gembloux, 2012

- Guidère, M., *Méthodologie de la recherche : Guide du jeune chercheur en Lettres, Langues, Sciences humaines et sociales*. Paris, Ellipses, 2004
Pour replacer l'écriture dans la pratique de la recherche.
- Olivier, L., G. Bédard, et al., *L'élaboration d'une problématique de recherche : Source, outils et méthode*. Paris, L'Harmattan, 2005

- Turabian, K., *A Manual for Writers of Research Papers, Theses, and Dissertations : Chicago Style for Students and Researchers*. Chicago, Chicago University Press, 2007
Pour l'écriture en anglais